

12/22 上島町学校の在り方検討委員会の提言書提出

委員の約4割が非承認の提言書を、  
住民の要望書にも回答せず提出？？

12/16 委員へ提言書の決定を通知

—提言書案は委員17名中 7名が非承認

11/27 第7回学校の在り方検討委員会の書面開催

12/3 小澤委員長に対し、自治研<sup>1</sup>・LDI<sup>2</sup>より要望書2通提出

11/28 田坂教育長に対し、考える会・岩城CS会長・弓削CS会長より要望書3通提出—住民説明・再度の検討を

1.自治研:上島町自治研究会 2.LDI:ローカルデモクラシー研究所・考える会事務局

## 1.生名中統合時の指摘

住民への情報提供の必要性

上島町は、2007年に学校教育問題審議会で生名中統合を(図1)、2022年に第1期検討委で高井神小中廃校と岩城・生名・弓削の統合を検討した経験がある(図2)。これらの経緯を振り返ると、現在の第2期検討委(図3)がやり残している事柄が浮き彫りになった。

## 1. 生名中統合時の指摘

2007年5月、上島町学校教育問題審議会が答申書で生名中の早期統合を提言。翌6月に開催された生名2回・弓削1回保護者・地域住民合同説明会は、相当もめたと聞く。8月の全員協議会で平山議員(当時)が「いまだに合併するんですかという住民がいる」と指摘。経緯が伝わっていない住民の困惑ぶりが伝わる。統合の最重要事項であ

## 2.第1期検討委での検討

専門家の意見/子どもの意見/イエナプラン教育

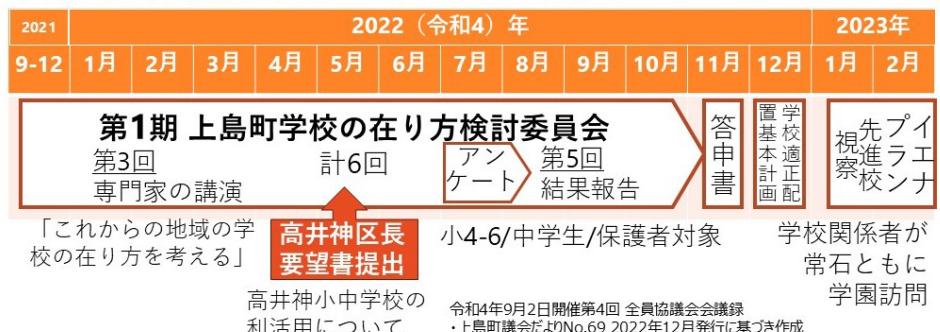
## 3.第2回学習会の報告

学校がなくなったらどうなる？

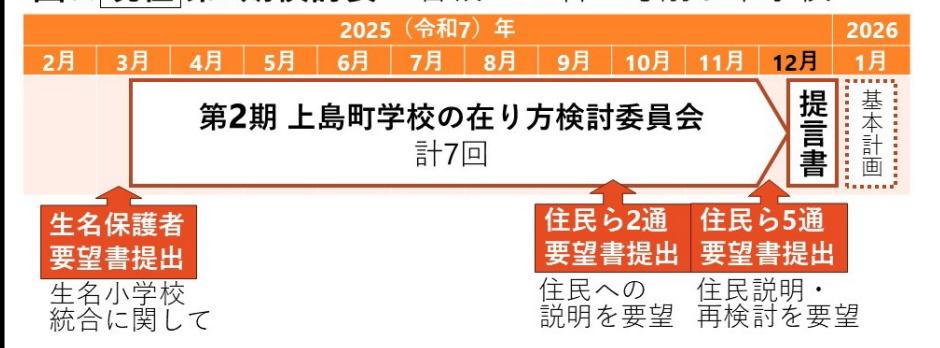
### 図1.生名中統合



### 図2.第1期検討委 高井神小中学校廃校



### 図3.現在 第2期検討委 岩城・生名・弓削小中学校



る通学手段に、当時は船の増便を協議していた。同議員は、そうした途中経過を広報コラム等で知らせることを提案、これ

が「町内融和に対して大きなフアクターとなる」と説いた。しかし第2期検討委の期間も、広報コラムはなかつた。

## 1.生名中統合時の指摘

住民への情報提供の必要性

## 2.第1期検討委での検討

高井神小中廃校を決めた  
2022年の第1期検討委は、  
岩城・生名・弓削の小中学校  
統合も、以下の項目など協議  
し、上島町学校適正配置基  
本計画では今後これら  
の協議を進めるとした。

しかし、第2期検討  
委では一切触れら  
れていない。



### (1)専門家の意見

—複式学級に対する  
見解の相違



第1期第3回検討委で、愛媛大学大学院の遠藤敏朗特定教授が「これからの地域の在り方を考える」と題して講演し、“複式学級のよさを生かした上島型つながり教育プランの導入”を提案した。一方第2期提言書は、統合理由を「複式学級を解消すること」と説明する。はたして専門家の意見に反した方針を採択するほどの議論が第2期検討委であったか。会議録からは「なぜ複式学級がいけないのか」、「少し勉強したい」「複式学級も個に徹した指導ができる」など多様な意見があったことが伺える。第2期検討委は『上島町にと

## ▶ 2.第1期検討委での検討

専門家の意見/子どもの意見/イエナプラン教育

って複式学級とは何か』という  
深めた議論がされていない。



### (2)子どもの意見

—児童生徒は  
地域とのつなが  
りを求め、その  
3/4が現状維持を望んでいた



第1期は、小学4-6年生・中学生も対象に統一アンケートを行った。児童生徒の3/4が現状維持を望んでいた結果は、第1期の答申書も掲載した。“なぜ”現状を維持したいのか”、は答申書に掲載されていないが、それこそ”子どもの思い・本音”ではないか。アンケートは「学校でがんばりたいこと」を11項目3段階評価で尋ねていた。小中学生とも上位回答は、「違う学年と一緒に様々な体験や学習をすること」「地域の産業について学んだり、体験したりすること」「地域の自然や伝

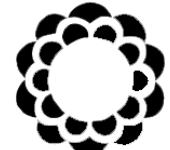
## ▶ 3.第2回学習会の報告

学校がなくなったらどうなる？

統、文化を学んだり、体験したりすること」「プログラミング教育や新しい技術を学ぶこと」であった。子どもが望む”地域での学びや体験”は統合で叶うのか。子ども基本法の下、町は子ども施策に子どもの意見を反映させる義務がある。第2期検討委は子どもの意見を聴くことさえしなかった。今の提言のまま進めてはいけない。今、岩城の住民が、子どもを対象にアンケートを実施中である。その結果を待ちたい。

### (3)イエナプラン教育

「イエナプラン教  
育」は第1期基  
本計画の再検討



事項だった。2023年2月に学校関係者が先進校を視察したが、第2期検討委は報告も検討もしなかった。第1期計画に未履行の項目が残る。

## 3.第2回学習会の報告

11/15の学習会で考えた「学校がなくなったらどうなる？」。  
生名中統合後の実話も。

右QRコード  
からご覧ください。

