

上島町保育所・学校再編たより

みぶ ゆうこ 編集
主生 優子

12/22 上島町学校の在り方検討委員会の提言書提出

委員の約 4 割が非承認の提言書を、
住民の要望書にも回答せず提出？？

12/16 委員へ提言書の決定を通知

—提言書案は委員 17 名中 7 名が非承認

11/27 第 7 回学校の在り方検討委員会の書面開催

12/3 小澤委員長に対し、自治研¹・LDI²より要望書 2 通提出

11/28 田坂教育長に対し、考える会・岩城 CS 会長・弓削 CS 会長より要望書 3 通提出—住民説明・再度の検討を

1.自治研:上島町自治研究会 2.LDI:ローカルデモクラシー研究所・考える会事務局

1.生名中統合時の指摘

住民への情報提供の必要性

2.第 1 期検討委での検討

専門家の意見/こどもの意見/イエナプラン教育

3.第 2 回学習会の報告

学校がなくなったらどうなる？

上島町は、2007 年に学校教育問題審議会で生名中統合を(図 1)、2022 年に第 1 期検討委で高井神小中廃校と岩城・生名・弓削の統合を検討した経験がある(図 2)。それらの経緯を振り返ると、現在の第 2 期検討委(図 3)がやり残している事柄が浮き彫りになった。

1. 生名中統合時の指摘

2007 年 5 月、上島町学校教育問題審議会が答申書で生名中の早期統合を提言。翌 6 月に開催された生名 2 回・弓削 1 回保護者・地域住民合同説明会は、相当もめたと聞く。8 月の全員協議会で平山議員(当時)が「いまだに合併するんですかという住民がいる」と指摘。経緯が伝わっていない住民の困惑ぶりが伝わる。統合の最重要事項であ

図 1. 生名中統合



図 2. 第 1 期検討委 高井神小中学校廃校

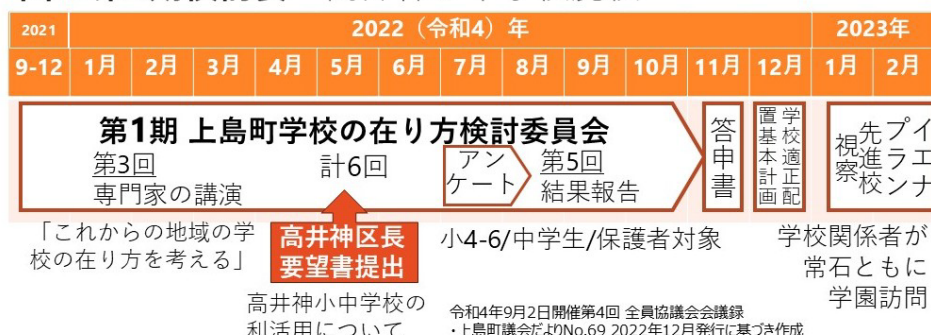


図 3. 現在 第 2 期検討委 岩城・生名・弓削小中学校



る通学手段に、当時は船の増便を協議していた。同議員は、そうした途中経過を広報コラム等で知らせることを提案、これ

が「町内融和に対して大きなファクターとなる」と説いた。しかし第 2 期検討委の期間も、広報コラムはなかった。

1. 生名中統合時の指摘

住民への情報提供の必要性

2. 第 1 期検討委での検討

専門家の意見/こどもの意見/イエナプラン教育

3. 第 2 回学習会の報告

学校がなくなったらどうなる？

2. 第 1 期検討委での検討

高井神小中廃校を決めた 2022 年の第 1 期検討委は、岩城・生名・弓削の小中学校統合も、以下の項目など協議し、上島町学校適正配置基本計画では今後これら

の協議を進めるとした。

しかし、第 2 期検討委では一切触れられていない。



(1) 専門家の意見

一複式学級に対する見解の相違



第 1 期第 3 回検討委で、愛媛大学大学院の遠藤敏朗特定教授が「これからの地域の在り方を考える」と題して講演し、「複式学級のよさを生かした上島型つながり教育プランの導入」を提案した。一方第 2 期提言書は、統合理由を「複式学級を解消すること」と説明する。はたして専門家の意見に反した方針を採択するほどの議論が第 2 期検討委であったか。会議録からは「なぜ複式学級がいけないのか」、「少し勉強したい」「複式学級も個に徹した指導ができる」など多様な意見があったことが伺える。第 2 期検討委は『上島町にと

って複式学級とは何か』という深めた議論がされていない。



(2) こどもの意見

一児童生徒は地域とのつながりを求め、その



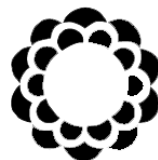
3/4 が現状維持を望んでいた

第 1 期は、小学 4-6 年生・中学生も対象に統一アンケートを行った。児童生徒の 3/4 が現状維持を望んでいた結果は、第 1 期の答申書も掲載した。“なぜ”現状を維持したいのか”、は答申書に掲載されていないが、それこそ“こどもの思い・本音”ではないか。アンケートは「学校でがんばりたいこと」を 11 項目 3 段階評価で尋ねていた。小中学生とも上位回答は、「違う学年と一緒に様々な体験や学習をすること」「地域の産業について学んだり、体験したりすること」「地域の自然や伝

統、文化を学んだり、体験したりすること」「プログラミング教育や新しい技術を学ぶこと」であった。こどもが望む“地域での学びや体験”は統合で叶うのか。こども基本法の下、町はこども施策にこどもの意見を反映させる義務がある。第 2 期検討委はこどもの意見を聴くことさえしなかった。今の提言のまま進めてはいけない。今、岩城の住民が、こどもを対象にアンケートを実施中である。その結果を待ちたい。

(3) イエナプラン教育

「イエナプラン教育」は第 1 期基本計画の再検討事項だった。2023 年 2 月に学校関係者が先進校を視察したが、第 2 期検討委は報告も検討もしなかった。第 1 期計画に未履行の項目が残る。



3. 第 2 回学習会の報告

11/15 の学習会で考えた「学校がなくなったらどうなる？」。生名中統合後の実話も。

右 QR コードからご覧ください。

